



mänskliga rättigheter

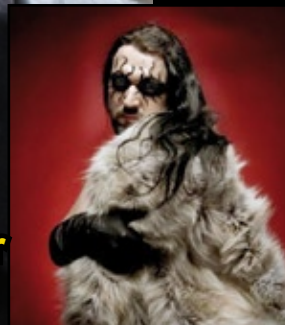
tidningen

2-10

Psykiatriker vill förbjuda drogfri behandling av missbrukare! – sid 8



Hans-Erik, alias Hank von Hell, som nu spelar Cornelis Vreeswijk – drogfri efter 24 år – sid 9



”När jag sökte hjälp hos psykiatrin fick jag bara nya droger.”

Psykiatrins diagnosysteri

Hälsosamma människor sjukförklaras – sid 13

EU:s tortyrkommitté kritiserar skandinavisk psykiatri – sid 14

De psyksjuka skall normaliseras Psykiatrin populariseras

Eftersom psykiatrin inte kan hjälpa folk med psykiska störningar, startas istället en gigantisk PR-kampanj med filmer och annonsbilagor för att normalisera de psykiskt sjukförklarade och göra psykisk "sjukdom" accepterad i samhället. Ytterst är det naturligtvis en PR-kampanj för att popularisera psykiatrin som inte har några resultat.

Psykiatrin kan inte hjälpa människor med psykiska problem. Vill inte och kan inte ens rapportera vad de håller på med till Socialstyrelsen så att man kan spåra deras resultat. Främst för att det, med ett fåtal undantag, inte finns några positiva resultat att rapportera.

Flera undersökningar visar att den absoluta majoriteten av folk inte litar på psykiatrin; inte tror att de kan hjälpa människor med psykiska problem och är rädda för människor som varit inom psykiatrin. Det finns anledningar till det:

- 87 % av alla som begick självmord 2007 och anmäls via Lex Maria hade fått psykiatriska droger innan. Så gott som alla självmord har föregåtts av besök/behandling hos psykiatrin, och har oftast begåtts inom sex månader efter besöket.
- Förtidspensionering av unga bottnar till största delen i psykiatriska diagnoser; diagnostisering utan bot, bara handikappande droger.
- Så gott som alla vansinnesdåd har börjat med ett besök hos psykiatrin. De psykiatriska drogerna, eller abstinensen från dem, resulterar i våldstendenser.
- Livslängden minskar med upp till 20 år bland dem som fastnat i psykiatrin enligt flera undersökningar.

Naturligtvis beror detta på en oerhörd inkompetens hos psykiatrin. Hade det varit en annan yrkesgrupp hade den inte ens existerat. Man kan föreställa sig bilverkstäder som kopplar in bilens elsystem till vägguttaget, släpper ut luften ur hjulen och håller fotogen i tanken. För att sedan kräva "extra resurser" med ursäkten: "bilen fungerade inte i alla fall" eller "det var de underliggande felet som kom upp till ytan"

Det främsta underliggande felet hos psykiatrin är begreppet "sjukdom". Det finns ingen psykisk "sjukdom". Möjligen som metafor för att beteckna att något inte är normalt. Men det finns inget organiskt eller fysiskt



Illustration: Horst Dubiel

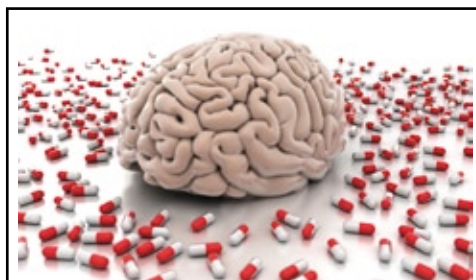
fel som kan testas fram, ändå kallar man det sjukdom. Att psykiatriker använder ordet sjukdom är för att kunna skriva ut psykiatriska droger och i övrigt misshandla patienten i namn av "behandling" – och för att vinna respekt genom att kalla sig doktor. I USA också för att kunna debitera försäkringsbolagen.

En av världens mest kända psykiatriker, Norman Sartorius, som under åren 1996-1999 var ordförande i World Psychiatric Association (WPA), sade under en årskongress för Europeiska psykiatrförbundet i Köpenhamn 1994 (intervju i tidningen Politiken):

"Den tid då psykiatriker ansåg att de kunde bota de mentalt sjuka är förbi. Hädanefter måste de mentalt sjuka lära sig leva med sin sjukdom."

Eftersom de inte kan bota vare sig psykisk "sjukdom" eller störning slussas patienterna orehabiliterade ut i samhället fullproppade med droger, vars enda syfte är att maskera det udda beteendet så att de *verkar* "friska". De är i själva verket i ett värre tillstånd, om än maskerat. Men för att undvika uppmärksamhet har psykiatrin via anhängföreningar, såsom Attention, startat en kampanj för att folk skall "acceptera" att de nu är psykiskt sjuka – istället för att kräva att psykiatrin botar dem, eller slussar dem vidare till någon som kan.

– Det är innerst inne en ganska osmaklig kampanj, om än till ytan smaklig, säger Peter Anstrin, KMR:s talesman. Psykiatrin och de köpta anhängföreningarna håller med denna kampanj kvar människor i sina psykiska störningar, istället för att kräva att de blir hjälpta. När folk i samhället reagerar mot den psykiatriska inkompetensen startar man istället en PR-kampanj för att popularisera inkompetensen. Hur osmakligt kan det bli?



DEN SEGLIVADE MYTEN

Förutom sjukdomsbegreppet inom psykiatrin är teorin om den "kemiska obalansen" i hjärnan det värsta påfundet. Eftersom det inte finns något sätt att mäta en kemisk obalans i hjärnan. Då måste man nämligen skära ut en bit i en levande hjärna "och det är ju ingen bra idé", sade förre ordföranden för amerikanska psykiatrisällskapet, Steven Sharfstein, i NBC:s Today den 27 juni 2005, och vidare: "Nej, vi har inte ett renodlat test för att upptäcka kemisk obalans i hjärnan", när han tillfrågades direkt om detta.

Det är en obevisad teori som "förmodligen lanserats av läkemedelsbolagen", blev förklaringen. Trots det fortsätter myten. Anledningen är naturligtvis att man skall kunna sälja psykofarmaka för att korrigera den påstådda obalansen. Journalisterna håller liv i den obevisade teorin.

Problemet är att dessa "kemikaliekorrigerare" är de enda som stör balansen. Det är de som orsakar vansinnesdåden och den totala bristen på resultat i psykiatrin. De botar absolut ingenting. Det finns nämligen inget att bota. Det är till 99 procent inget fel på hjärnan.

Placeboeffekten motsäger deras teori. Och med den visar det sig att det är tankar som är överordnade. Och om det nu skulle finnas en kemisk obalans så orsakas den i så fall av att man är deprimerad. Inte tvärtom!



Diagnoshysterin avslöjar den psykiatriska inkompetensen.

Ledande psykiatriker hävdar nu att över hälften av jordens befolkning kommer att bli mentalt sjuka någon gång under sin livstid. Efter andra världskriget var siffran en av tjugo. Nu är det alltså varannan person.

Detta är i grunden ett erkännande av ett gigantiskt misslyckande (1000 procent) från psykiatris sida i att behandla och reducera "mental sjukdom".

Man kan då fråga sig varför de skall få mer pengar när de själva, indirekt, erkänner att de inte kan göra något åt problemet.

Men låt oss vara realistiska, anledningen till att psykiatrikerna hävdar att så många människor är mentalt sjuka, är naturligtvis så att de kan få mer business. De "mentalt sjuka" klassificeras med uppemot 400 olika etiketter, även kallat diagnoser.

Dessa har röstats - med handuppräkning - in i psykiatrikernas diagnosbibel, DSM-IV, som nu används av så gott som alla psykiatriker över hela världen. Den kallas också "faktureringsbibeln" eftersom psykiatrikerna i USA, för att få betalt, först och främst måste kalla mentala problem för "sjukdomar", trots att de *bevisligen* inte är det. Annars får de inte betalt från försäkringsbolagen. De blev trötta på det psykiatriska flummet och krävde handfasta förklaringar.

Det var då läkemedelsbolagen tillsammans med amerikanska psykiatrförbundet (APA) år 1950 kom på den geniala idén: vi gör en diagnoshandbok, precis som medicinerna. De får ju betalt. Och eftersom alla sjukdomar skall botas med en medicin så kan även läkemedelsbolagen casha in. Vilket de gör också - med råge. Och så blev psykiatrikerna dessutom "riktiga" läkare. Respekt!

Fast det finns ju inga mentala "sjukdomar", bara udda beteenden. Det är därför vi ser sådana underliga diagnoser som "pillande i näsan samtidigt som man undviker människor", "trots-sjukdomen", "shoppingssjukan" och "antisocialt uppmärksamhetssyndrom med illaluktande fötter".

Förr var man hysterisk, melankolisk, manisk eller nervös. Nu har varje klass delats upp i ytterligare 20-30 olika diagnoser - och varje diagnos skall ha sin egen "medicin". Och då har vi naturligtvis kommit till pudelns kärna.

Ingen har *någonsin* med tester kunnat bevisa att mentala besvär är biologiska, existerande sjukdomar. Är då psykiatrin en total bluff?

Psykiatriker hävdar att över hälften av jordens befolkning är psykiskt sjuka. Med detta erkänner de samtidigt att de misslyckats totalt. (Men gärna lite mer pengar, tack!)



Kommittén för Mänskliga Rättigheter - KMR

Box 6039, 129 06 Hägersten
info.kmr@telia.com

Tidningen Mänskliga rättigheter är organ för KMR- Kommittén för Mänskliga Rättigheter. Eftertryck tillåtet vid klart angiven källa.

Ansvarig utgivare:

Sonja Hammar
ISSN: 1100-1410

Redaktion: Tidningen utformas av en redaktionsgrupp bestående av KMR:s styrelse och medlemmar.

Redaktör: Peter Anstrin

Medlemskap: 250 kr/år

Pg: 10001-6

Tryck: AM-Tryck 2010

Vad är KMR?

Kommittén för Mänskliga Rättigheter (KMR) är en internationell förening som finns representerad i Sverige med huvudkontor i Stockholm. Den grundades i New York 1969 och har nu över 130 avdelningar i 31 länder. Föreningen har ingen politisk eller religiös inriktning. Den startades på initiativ av Scientologikyrkan tillsammans med professor Thomas Szasz och en advokat.

Thomas Szasz har skrivit 30 böcker om psykiatriska övergrepp, bl.a. "Psykisk sjukdom - en myt" och har varit en drivande kraft för en reformering av psykiatrin sedan början av 1960-talet.

KMR:s syfte: Att verka för mänskliga rättigheter inom mentalhälsovården.

50 år sedan Thomas Szasz skakade om psykiatrin: Skillnaden mellan sjukdom och beteende

Det är nu femtio år sedan professor emeritus Thomas Szasz skakade om den psykiatriska världen genom att skriva *The Myth of Mental Illness*, på svenska "Psykisk sjukdom – en myt". Hans arbete fortsätter att ha en djupgående inverkan på hur vi ser på sjukdom, beteende, frihet, rättvisa, ansvar, men framförallt, vad det innebär att vara människor.

Av dr Jeffrey Schaler, assistant Professor of Justice, Law & Society

Thomas Szasz har visat oss hur idén om psykisk sjukdom används av staten till att beröva oskyldiga människor frihet, och skyldiga personer rättvisa. Medicinering av beteende har ingen mening utan statens inblandning.

Han har visat oss hur idén om psykisk sjukdom fungerar som juridisk fiktion inom vårt rättssystem. I den bemärkelsen, har idén om psykisk sjukdom använts på samma sätt som idén om att afro-amerikanska slavar ansågs som tre femtedelar av en person. Personer stämpelade som psykiskt sjuka betraktas idag som tre femtedelar av en person. Det är som om det skulle finnas ett tillägg längst ner på Bill of Rights (lagen om individens rättighet gentemot myndigheter) som lyder: "PS. Enbart för psykiskt friska människor."

Domstolarna kommer inte att tillåta att idén om psykisk sjukdom motbevisas, ungefär på samma sätt som tanken att slavar kunde vara "tre femtedels-personer" inte tilläts att bli motbevisad. Idag upprätthåller idén om psykisk sjukdom som juridisk fiktion, institutionen psykiatriskt slaveri.

Psykiska sjukdomsdiagnoser har mer att göra med politik och science fiction än med medicin och vetenskap. Ta till exempel idén om homosexuella människor är psykiskt sjuka. Kategorin uteslöts från *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (DSM) – vår tids "Malleus Maleficorum" eller "Häxhammaren" (instruktionsbok för häxjakt, ö.a.) – av samma anledning som den hade inkluderats, nämligen av politiska och inte vetenskapliga skäl. Ingen upptäckte att



För 50 år sedan skrev Thomas Szasz boken *Psykisk sjukdom - en myt*. Boken startade en reformvåg inom psykiatrin.

homosexualitet var en sjukdom, och ingen upptäckte att det inte är en sjukdom. Man betecknade det så, i båda fallen, på grund av politiska påtryckningar.

Ungefär två år efter det att *Psykisk sjukdom - en myt* publicerades första gången publicerade Szasz en annan bok, som har haft lika stort inflytande på frihet och ansvar. I *Law, Liberty and Psychiatry* förutspådde han följande:

"Även om vi kanske inte vet det, har vi i våra dagar bevittnat den terapeutiska statens tillkomst. Det är kanske den mest betydande konsekvensen av psykiatrin som institution för social kontroll."

Thomas Szasz skrev detta 1963.

Vi lever i en terapeutisk stat idag. Hantering av moral har nu förklätt till medicin. Staten dikterar en "skyldighet att vara frisk".

För sjuttio år sedan dikterade en annan stat, Nazityskland, en "skyldighet att vara frisk". Då maskerades mord som medicin. Jag tror att ni alla vet vad jag syftar på. Vi behöver inte en meteorolog för att veta åt vilket håll vinden blåser.

Idag har metoder som ger god hälsa blivit ett socialt ansvar. Utövningar som leder till dålig hälsa betraktas som resultat av oansvarigt socialt beteende. När begreppen hälsa och sjukdom tillämpas på sinnet och beteendet

innebär det att människor måste tänka och tala och agera på rätt sätt. Annars kan de hamna i ett fängelse som kallas mentalsjukhus.

Jag är en av få collegeprofessorer i USA, om inte i världen, som regelbundet undervisar om Szasz idéer. Och på varje kurs har mina studenter alltid sagt åtminstone två saker till mig: Det här som Szasz har skrivit förändrar mitt liv. Och varför har ingen någonsin undervisat om hans arbeten här förut?

Professorer straffas om de undervisar om Szasz; de kan förlora sina jobb om de gör det. Jag vet. Jag kan uppvisa ären som bevisar det. Om du läser min bok, *Szasz Under Fire* kommer du att se att samma sak nästan hände Thomas Szasz. Det var ytterst nära att han fick sparken för sin undervisning om Thomas Szasz!

The Myth of Mental Illness och den efterföljande *Law, Liberty and Psychiatry* är inte så sofistikerade att de förnekar förekomsten av beteenden, som folk finner störande. Tvärtom så klargör Szasz verk skillnaden mellan beteende och sjukdom, beskrivningar och förklaringar på beteende, och konsekvenserna av att beteckna beteende som en sjukdom inom juridiska, medicinska, sociala och offentliga områden.

Szasz har bara påpekat vad patologer alltid har känt till: En sjukdom beror på cellulär

patologi. Punkt. Ett beteende kan inte vara en sjukdom. Och han har också kämpat oförtröttligt för psykiskt sjuka personers rättigheter. Han fyllde nittio år den 15 april (2010). Han skriver fortfarande den ena boken efter den andra. Han skriver böcker fortare än jag kan läsa dem!

Han har också visat oss hur beteende är strategiskt, det är ett uttryck för vad filosofer kallar moralisk kraft. Dagens neuroforskare, psykiatrer och kliniska psykologer har försökt att reducera människan till kategorin föremål. De förnekar existensen av moralisk kraft. Låt mig ge er ett enkelt exempel på hur det är så.

Konventionell visdom, särskilt som det förs fram i media, får människor att tro att hjärnan orsakar beteende, precis som om hjärnan kunde agera. Psykiatriker och de neuroforskare som de försöker överträffa, betraktar människan som en maskin, en oerhört komplicerad maskin, men fortfarande en maskin. Allt som är mänskligt är ytterst reducerbart till elektrisk och kemisk samverkan.

Detta gäller speciellt socialt oacceptabelt, onormalt, störande och kriminellt beteende. "Dåliga hjärnor" sägs orsaka dåligt beteende. "Dåliga hjärnor" hänvisar i detta sammanhang till problem i hjärnans struktur och funktion. Om det nu är så att "dåliga hjärnor" orsakar dåligt beteende, innebär det att bra hjärnor orsakar gott uppförande. Med andra ord så orsakar en hjärna som fungerar korrekt,



Dr Thomas Szasz är professor emeritus i psykiatri, State University of New York. Han är en välkänd kritiker av de moraliska och vetenskapliga grunderna för psykiatri och har skrivit över 30 böcker i ämnet, inkluderande *Manufacture of Madness*, *The Myth of Mental Illness* and *The Therapeutic State*. Han är en av grundarna av Kommittén för Mänskliga Rättigheter (CCHR i USA) och har sagt om organisationen:

"Vi borde alla hylla KMR eftersom det verkligen är den organisation som för första gången i mänsklighetens historia har organiserat en politiskt, socialt, internationellt betydande röst för att bekämpa psykiatrin. Detta har aldrig tidigare skett i mänsklighetens historia."

"När psykiatrin är tillgänglig enbart för de personer som själva söker sig dit, utan tvång, kommer den att dö en naturlig död. Psykiatriker känner till detta. Det är därför de är så rädda för Thomas Szasz."

en hjärna som är strukturellt och funktionellt frisk, gott och beundransvärt beteende.

Eftersom psykiatrer försöker ursäka dåligt beteende genom att skylla på "dåliga hjärnor", så fråntar de av misstag (eller kanske avsiktligt) människors ansvar för de bra saker som de gör. När någon utträttar ett hjältedåd, till exempel visar mod, medkänsla och omsorg för andra och därmed utsätter sig själv för stora personliga omkostnader och stora risker, då är det inte personen som väljer att göra det som uppenbart är viktigt att göra.

Enligt det här sättet att tänka är det hjärnan som får personen att utföra denna goda handling, på samma sätt som den dåliga hjärnan orsakar någon att leva på andra. Det finns ingen anledning att berömma någon för hans osjälviskhet, heroism och mod, det var hans hjärna som fick honom att göra det.

Vissa psykiatriker har likställt mänskligt beteende med krampanfall: En alkoholist som sträcker sig efter en drink för mycket har ett epileptiskt anfall. Samma sak med en mor som offerar sitt eget liv för att rädda sitt barn.

Vad är kvar av den personen om det är så? Vad är kvar av personen om hjärnan orsakar dåligt och gott uppförande? Vad är det som representeras av pronomenet "jag"? Vad händer med moralisk kraft?

Ingenting. Genom detta sätt att tänka reduceras människor till kategorin av föremål. Saker väljer inte, de är skapade. Saker känner inte. Saker och ting är inte levande. Saker och ting har inget samvete, inga värden, ingen moral, ingen etik. Och viktigast av allt, föremål bryr sig inte om vare sig själva eller andra.

Detta är arvet från psykiatri och neurovetenskap idag, när man är inne på biologi som förklaring till beteende. Sinne likställs med hjärna, beteende med sjukdom, bra med dåligt, moral med medicin och etik med mekanik. Med andra ord så finns det ingen själ. Det som vi anser vara unikt mänskligt förstörs av psykiatri och neurovetenskap.

Hur passar det här in i juridiken? Via en enkel ekvation. Frihet och ansvar är två sidor av samma mynt. Om vi höjer den ena, ökar vi den andra. Om vi minskar den ena, minskar vi den andra. Ju friare människan är, desto mer ansvar måste hon ta. Ju mer ansvar män-

niskan tar, desto mer är hon kapten på sitt eget fartyg.

Vad institutionell psykiatri, som en förlängning av staten, vill få oss att tro är detta: Ju mer vi minskar ansvaret, desto mer ökar vi friheten. Med andra ord, ju mer du tillåter oss att ha hand om ditt liv, ju mer du avstår från ansvar, ju mer du accepterar den förmyndarmentalitet som vi säger är bra för dig, desto friare kommer du att bli. För lydnad till auktoritet är den största politiska dygden.

Vad måste vi då göra? Szasz har gjort sitt jobb. Vad är vårt? Jag tror att vårt arbete är detta: Vi flyttar ut psykiatrin ur domstolarna. Vi behöver inte förstöra psykiatrin. Den kommer att förstöra sig själv om vi klipper dess osynliga navelsträng till modersstaten. När psykiatrin är tillgänglig enbart för de personer som själva söker sig dit, kommer den att dö en naturlig död. Mycket få människor kommer att anlita psykiatriker som de inte kan anställa och avskeda efter behag.

Psykiatriker känner till detta. Det är därför de är så rädda för Thomas Szasz.

Och det är därför de är så rädda för dem som förstår vad jag säger här. Som jag säger till mina elever varje termin, "Tro inte på ett enda ord som jag säger. Tänk bara på det och kom fram till dina egna slutsatser." Denna typ av oberoende och självständighet skrämmar institutionella psykiatriker och de som driver den terapeutiska staten.

Det borde göra det.

– Jeffrey A Schaler



Jeffrey A. Schaler är biträdande professor i rättsvisa, lag och samhälle vid American University School of Public Affairs i Washington, DC. Professor Schalers arbete är inriktat på den "terapeutiska staten"-föreningen mellan medicin och stat. Han avslutade sin doktorsavhandling och masterutbildning i Human Development vid University of Maryland College Park, där huvuddelen av hans forskning rörde drogberoende och socialpolitik. Dr Schaler är särskilt intresserad av hur forskning inom beteendevetenskap tolkas och tillämpas i offentliga, sociala, juridiska och politiska områden. Han skriver och talar mycket om relationen mellan frihet och ansvar.

Amfetaminpreparat till missbrukare var helt misslyckat

Psykatriprofessor Johan Francks unika svenska studie skulle ge vetenskapligt stöd för utskrivningen av amfetamin till missbrukare "med ADHD". Nu är den publicerad och resultatet blev ett fiasko. Trots det fortsätter det gigantiska drogexperimentet. Det verkliga syftet framträder alltmer klart: ersätt det illegala missbruket med ett legalt missbruk – till varje pris. Allt finansiellt stöd till detta drogprojekt bör omedelbart upphöra.

När Socialminister Göran Hägglund i april 2007 besökte psykiatriprofessor Johan Franck på Beroendecentrum, Karolinska Universitetssjukhuset i Solna, så var det för att ta del av behandlingen av amfetaminmissbrukare "med ADHD" – där behandlingen bestod av amfetaminpreparat (Concerta). Syftet med inbjudan var att få socialministern att tro att legalt amfetamin till missbrukare och kriminella är sättet att lösa drogproblem och kriminalitet.

Johan Franck hade tidigare intervjuats i Ekot (december 2006) och där fått frågan om det fanns förhoppning om att behandlingen med Concerta skulle leda till minskat återfall i droger och missbruk. Franck svarade:

"Ja precis, det är precis vad vi tror. Och vi har nu erfarenhet från att behandla ett ganska stort antal patienter. I Stockholm har vi behandlat ett hundratal patienter sedan 2000, och det är alldeles uppenbart att behandlingen i många fall gör att patienterna slutar missbruka helt ... effekten är slående."

Media har sedan dess fyllts med fullständigt okritiska rapporter om det fantastiska i att ge amfetaminpreparat "i låg dos" till missbrukare och kriminella "med ADHD". Till Dagens Medicin sade Johan Franck (1 april(!) 2009): "Vi ser väldigt goda effekter av den här behandlingen, missbruket minskar eller upphör helt."

Ja, det är klart, ger man missbrukarna legalt amfetamin så kan man ju påstå att missbruket upphört. Men vi lämnar PR-världen och går tillbaka till den faktiska studien som skulle påvisa det som Franck påstår ovan. Media,

socialministern och andra politiker skulle säkert vara mycket intresserade av att ta del av det verkliga resultatet i studien. Men eftersom resultatet inte alls går ihop med hallelujabudskapet ovan har inget pressmeddelande gått ut från Beroendecentrum till vare sig media eller politiker. De valde att tysta ner resultatet helt.

Om det trots allt skulle ha gått ut ett pressmeddelande hade man fått berätta följande:

Francks studie visar att:

- "det inte var någon skillnad [efter tre månader] mellan de båda behandlingsgrupperna" vad gällde uppskattade ADHD-symtom."
- "Droganvändning, mätt i form av både urintoxikologi och självrapportering skilde sig inte mellan grupperna."
- "Ingen skillnad kunde hittas mellan grupperna när det gäller begär efter amfetamin eller kvarstående i behandlingen."

Antagandet var alltså att amfetaminpreparatet Concerta skulle minska "ADHD-symtomen" (i jämförelse med placebo) och att utdelandet av narkotikan skulle göra att

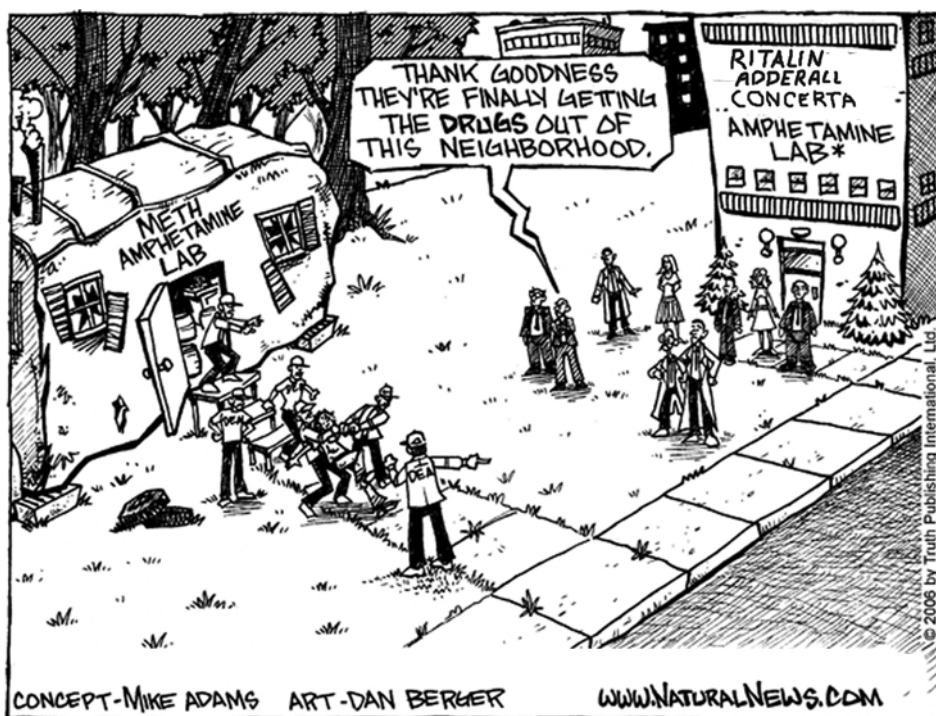
Lösningen på misslyckandet? Höj dosen!!

missbrukarna inte skulle fortsätta sitt illegala missbruk. Men så blev det inte. I själva verket återföll de försökspersoner som fick Concerta oftare i amfetaminmissbruk än vad placebogruppen gjorde, och fler ur Concerta-gruppen än ur placebogruppen föll av innan projektet var färdigt.

Men den som nu tror att Franck och medforskare drog slutsatsen att det är misslyckat att ge amfetaminpreparat till amfetaminmissbrukare tror fel.

Deras lösning för fortsättningen: Höj den dos amfetamin som missbrukarna får. Aldrig har det väl varit klarare att det här bara rör sig om att ersätta ett missbruk med ett annat.

Referens: "Sustained release methylphenidate for the treatment of ADHD in amphetamine abusers: A pilot study." *Drug and Alcohol Dependence*, publicerad on-line 16 december 2009, <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20015599>



Katastrofrapport från läkemedelsverket

700 Personer fick sluta med ADHD-droger

Nästan 700 personer fick så svåra skador eller upplevde en så dålig verkan att de fick sluta med ADHD-pillren Concerta, Ritalina, Strattera, enligt uppgifter från Läkemedelsverket för år 2009. Uppgifterna visar också på en allvarlig toleransutveckling – psykiatriker höjer doserna till extremnivåer för att upprätthålla drogeffekten. Journalister kan inte längre köpa propagandan om ”små doser”.



Socialstyrelsens expert, Björn Kadesjö, som under alla år hävdat att medicineringen med amfetamin är helt ofarlig och ej beroendeframkallande, fick i Aktuellt 9/9-09 göra en pudel.

För första gången får vi i licensansökningarna till Läkemedelsverket den verkliga bilden bakom det förljugna marknadsföringsbudskapet om dessa piller. Det är en skrämmande bild som framträder. Läkemedelsverket har år 2009 beviljat 695 licenser där psykiatriker vill skriva ut dexamfetaminpreparatet Metamina (dexamfetamin är för en viss dos ungefär dubbelt så kraftfullt som Concerta och Ritalina). I nästan alla dessa fall har personerna först fått Concerta och Ritalina; i många fall också Strattera, varav inga har fungerat.

En genomläsning av 170 exempel på dessa beskrivningar, för nästan uteslutande vuxna patienter, bör till och med få politiker och journalister att förstå den verkliga effekten av dessa piller. Här är några exempel:

- ”kvarstående biverkningar i form av mycket kraftfull, närmast fysisk ångest. Hjärtklappning, domningar och skakningar.”
- ”Man har provat med olika centralstimulantia såsom Concerta och annat. Resultatet var väldigt torftigt.”
- ”ej förbättrats av omfattande behandling ... metylfenidat i försiktigt ökad dos men reagerat med illamående, yrsel, stresskänsla, som lätt stegras till svår ångest”
- ”intolerabla biverkningar i form av ångest, illamående, ökad värk och trötthet.”
- ”fick avsluta denna efter ett par månader pga svåra biverkningar i form av muskel- och ledvärk, inbundenhet och självmordstankar.”
- ”ofördragbara biverkningar ... hastiga känslösvängningar från rusartad lycka till sorg och gråt.”
- ”sensitiv, otrygg, antydd paranoida känslor vid högre dos.”

- ”Ökad handikappande ångest ... Vis-sa nätter kunde ... inte somna alls.”
- ”Ritalin 160 mg ... återföll dock i ett alkoholmissbruk...”
- ”står på medicinering med Concerta 7 x 36 mg + 18 mg som verkar vara otillräckligt i effekt.” [270 mg Concerta om dagen]

Man kan i licensansökningarna se att psykiatriker skrivit ut ADHD-pillren Concerta och Ritalina i ständigt ökande doser till de vuxna (med allt svårare skador som följd). Efter ett tag minskar pillrens effekt (toleransutveckling) och en högre dos behövs. Och så fortsätter det. Socialstyrelsens expert, Björn Kadesjö, har dock under alla år hävdat att: ”...det är viktigt att känna till att medicineringen med de doser som används inte ger någon euforisk upplevelse och att någon benägenhet för doshöjning inte förekommer”. Vilket alltså är en ren lögn. Kadesjö är således personligt ansvarig för denna utveckling.

När effekten uteblir höjer man till ännu starkare droger för att upprätthålla drogeffekten. Och det är då man skriver till Läkemedelsverket och desperat vill ha godkännande att ge rent amfetamin (Metamina). Det är faktiskt mycket höga doser som skrivs ut. Man får ta i beaktande att detta är 100 procent rent amfetamin med hög standard, ej utblandat med druvsocker till 50 procent som på gatan. Mycket eftertraktat på gatan. Det är som att jämföra hembränt med finaste whiskyn – vad det gäller kvalitén. Vi är nu tillbaka till 1960-talets fria utskrivning av amfetamin av psykiatriker, vilket resulterade i den efterföljande missbruksvågen som ingen kunde stoppa.

Det kan avslutningsvis vara på sin plats att låta några av ”brukarna” själva få berätta om drogeffekterna av Concerta, Ritalina och

Metamina (hämtat från svenska diskussions-sajter på nätet.). Man kan undra när någon av dessa personer får föra fram sin berättelse i större mediasammanhang:

- ”jag blir absolut tjackad av Concerta... 60-100 mg räcker bra”;
- ”kastade i mig 3x36 MG [Concerta] och fick ett jävla rus”;
- ”ja man kan bli speedad av en 36mg:s concerta, men fler är önskvärt”; ”själv använder Concerta 54 Mg dagligen. Jo jag kan bli hög på det ibland. Kan bli tok speedad”;
- ”Jag har åtminstone en väninna som jag sett bli väldigt speedad på 1½ tablett 36mg Concerta...”;
- ”jag tycker concerta 36 gick utmärkt att tugga ... kände mej smått tjackad på 2st”;
- ”Man kan bli sjukt påtänd av Metylfenidat, jag blir ”salongstjackad” av en 37mg-tab”;
- ”Det känns så otroligt skönt att ta Metamina och det ger stark eufori och! Jag tar mellan 4-8st åt gången... Metamina är bra också på det viset att det är tillverkade under kontroll av riktiga läkemedels företag, och inte något sorts hopkok i hemma laboratorium med tveksam kvalitet och ojämn styrka”;
- ”Jag knaprade dessa 5mg tabletter mycket förut. Tycker helt klart de är bättre än tjacket som säljs på gatan.. åt också 8-10 tabletter..”;

Det finns långt över hundra sidor till. Det är nu dags för journalisterna att sluta lyssna på den propaganda som framförs av psykiatriker med ekonomiska kopplingar till de läkemedelsbolag som tillverkar drogerna. Men av någon underlig anledning gör de inte det. Vi frågar oss varför.

Statlig missbruksexpert kräver skyhöga doser rent amfetamin Vill förbjuda drogfri behandling av missbrukare!

SBU's* psykiatriker Bo Söderpalm vill dra in stödet till drogfri behandling. Missbrukare ska ges legalt amfetamin och Söderpalm ger själv skyhöga doser narkotika till amfetaminmissbrukare "med ADHD". Med dessa "psykopatriker" i ledningen väntar en katastrof.

Enligt föreningen Attention säger Söderpalm att socialtjänsten ska kräva att behandlingshemmen gör ADHD-utredningar och ger amfetamin. De hem som inte ställer upp på det ska inte få några avtal och inget stöd från samhället. Söderpalm begär med andra ord ett indirekt förbud mot drogfri behandling av missbrukare.

Inga av de starkt beroendeframkallande amfetaminpreparaten som Söderpalm vill ge till missbrukare är dock godkända för vuxna, vilket inte verkar bekymra de journalister och politiker som likt ett eko från 1960-talet propagerar för "rätten att få amfetamin".

Läkemedelsverkets expert Lars von Knorring vill skriva ut skyhöga doser rent amfetamin (Metamina) till missbrukare, och skriver att det "råder också en överväldigande enighet bland de specialsakkunniga på vuxna med ADHD och missbruk om att dessa kräver höga doser."

De "specialsakkunniga" han främst syftar på är missbrukspsykiatriker Bo Söderpalm och Johan Franck. von Knorring vill få båda dessa experter med sig för att övertyga Läkemedelsverket om att missbrukare behöver skyhöga doser dexamfetamin.



Och för att göra saker än värre så har Statens beredning för medicinsk utvärdering (SBU) preliminärt utsett missbrukspsykiatriker Söderpalm till en av de experter som på socialministerns uppdrag ska ta fram nya riktlinjer om behandling av personer "med ADHD". Det är en katastrof på alla plan.

I nuet har dessa psykiatriker genom sin legala langning av Concerta, Ritalina och Metamina skapat ett missbruk i Sverige som man lätt kan ta del av via nätdiskussioner.

På 1960-talet skapade några få missbrukspsykiatriker en katastrofal spridning av legalt amfetamin i samhället. Den främste av dessa sade då: "Man kan inte bota en narkoman genom att förbjuda honom eller undanhålla honom narkotika. De är i samma behov av sitt narkotika som ett svältande barn är av sitt bröd."

Det är i grunden den filosofi som nu tagits till heders igen. Vad säger socialministern?

**SBU Statens beredning för medicinsk utvärdering är en svensk myndighet som utvärderar sjukvårdens metoder. Rapporter från SBU fungerar som beslutsunderlag och beskriver nytta, risker och kostnader för olika behandlingsmetoder, undersökningar eller andra åtgärder.*

Missbruket av ADHD-droger är skyhögt. Här är några korta utdrag ur ett närmare 120 sidor långt utdrag från nätdiskussioner.

- "jag har stark ADHD och får 80 mg ritalin per dag, har aldrig tagit den som jag ska, bara missbrukat men om jag krossar 40mg och snortar får jag lite effekt, och fortsätter jag sedan så blir jag rejält speedad";
- "Jag vet inte vad Concerta kostar svart eftersom jag har diagnosen ADD och får ut skiten i stort sett gratis ... På detta sätt blir jag speedad, kan fånga kulor och räkna snabbare än miniräknare på doser 108mg och uppåt";
- "jag har concerta utskrivet fr 72mg (2*36mg dagligen, för tt bli "påtäänd" käkar jag då minst 10 54mg tuggade såklart eftersom det är depot";
- "Jag började ta lite mer än jag borde för att jag inte kände den effekten jag fick i början, och det blev bara fler och fler för varje gång. Nu sitter jag här, en månadsranson slut på 3 dagar"; "Har just lyckats få min psykiater att skriva ut Ritalina till mig (bågade ihop att jag har ADHD osv), men inte kapslar utan vanliga tabletter om 10 mg. Min fråga till er experter är nu hur många av dessa som man bör ta för att ha lite skojj?";
- "Drar Concerta (samma sak som Ritalin) just nu, har det utskrivet. 1.börjar inom tio minuter, går uppåt i 30 min till. Viktigt: krossat oralt om man äter något extra till, en frukt eller banan kanske. Uppgången är VÄLDIGT skön måste jag säga, speciellt om man lyssnar på musik."; "men själv e jag ordinerad 3st 54mg concerta...sen 2 månader tillbaka men ibland tar man 4-5st (ej krossad) så mår man bra i många timmar";
- "Jag har fått både concerta och ritalin utskrivet för nån vecka sedan trots att jag har ett långt missbruk bakom mig med cs. Detta vet min psykiatriker om. Jag gjorde adhd testet och hade klar adhd. Det värsta är att jag inte kan låta bli att tugga sönder kapslarna på concertan för att få en kickeffekt.."



En förening mot psykiatris ersättningsdroger demonstrerar i Stockholm

Den galna vetenskapen!

Av Hans-Erik Dyvik Husby
Alias Hank von Hell

”Jag har varit på tunga droger i 24 år, varav 12 år blandat med psykiatriska droger. Det tog mig tre månader att bli helt drogfri på behandlingshemmet Narconon – utan droger. Och jag har varit drogfri sedan dess, i två år.

Det pågår nu en debatt om vilka droger som missbrukarna skall få. De drogfria behandlingsprogrammen får inget stöd, medan enorma summor används för att ge missbrukarna legala droger. Droger som är långt svårare att sluta med än rent heroin. Detta kallas vetenskap. I Sverige har ett tusental behandlingsplatser för drogfri behandling lagts ner, och de få hem som inte vill använda droger blir attackerade som ovetenskapliga. Det finns psykiatriker som vill förbjuda dem.

Jag har själv varit på illegala droger och ersättningsdroger från vården. Något jag fick erfara på ett mycket smärtsamt sätt var följande: droger skiter i om de är legala eller illegala; om de kommer från gatan eller från läkarna. Droger gör vad droger gör: de dödar – snabbt eller långsamt.

Jag var tolv år då jag tog min första drog. Jag tyckte droger fungerade bra för att dölja de svårigheter jag hade i livet: en död mamma och ganska mörka tankar. Jag ville vara rockstjärna och leva upp till sex, drugs and rock'n roll-myterna, mina stora idoler Jimi Hendrix, Jim Morrison och Elvis. Jag var redan starkt beroende av heroin då det sakta gick upp för mej att alla mina hjältar hade dött av – droger, och att det var precis det jag var på väg mot: min egen död. Men då var det för sent. Jag var fast.

Det hade gått 12 år sedan jag tog min första drog och nu sökte jag hjälp hos psykiatrin i Norge för att bli drogfri. Det blev början på ett äventyr som jag fortfarande inte vet om man skall skratta eller gråta åt. Det var i alla fall ett helvete då. Jag fick vänta fyra år på att få komma in på metadonprogrammet. Under tiden jag väntade fick jag stora doser morfin och rohypnol levererade direkt till dörren av hemvården. Jag fick metadon i fyra år och subutex dom sista fyra åren. Jag bad hela tiden om hjälp för att komma av drogerna, men psykiatrikern sa att jag måste vänta.

Jag försökte arbeta men det var svårt, även om jag hade stor framgång med mitt band Turbonegro. Lika svårt var det att hålla sig borta från de illegala drogerna. Ville jag må



Hans-Erik Dyvik Huseby spelar huvudrollen i den kommande storfilmen om Cornelis Vreeswijk. Han är mest känd som Hank von Hell i bandet Turbonegro, ett av Europas mest kända rockband. Nu är han drogfri efter 24 års tungt missbruk, varav 12 år nerdrogad på psykiatriska droger – när han sökte hjälp.

bättre, tog jag kokain och amfetamin. Jag fick svåra depressioner, vilket jag berättade för min psykiatriker – och fick då antidepressiva. Blandat med de andra drogerna blev jag aggressiv och ville plötsligt ta livet av mig själv. Jag blev helt psykotisk av denna drococktail och sökte återigen hjälp. De berättade att jag hade fått en ny kemisk obalans i hjärnan och gav mig nu antipsykotiska medel. Kemisk lobotomi! Där satt jag nu. Rockstjärnan – utan känslor, utan förmågor, kunde varken skratta eller gråta.

Samtidigt såg jag en film om en galen läkare som gjorde alla människor på jorden till zombies, och tänkte: ”Den där läkaren finns ju på riktigt, jag är ju en zombie nu.”

Jag fick barn med min fru och blev hotad med att bli fräntagen mitt barn, eftersom jag bevisligen var på droger och hade ”kemiska obalanser” i hjärnan. Jag hade då redan börjat mitt arbete mot psykiatrin i Kommittén för mänskliga rättigheter

(KMR.nu). Där fattade jag hur jag hade fastnat på allt värre droger.

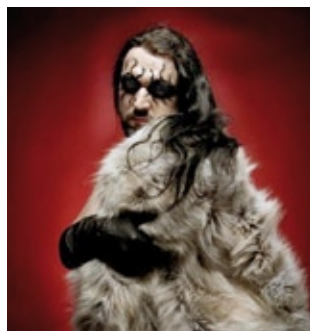
Nu fick jag hjälp att komma till Narconon i Sverige. Ett helt drogfritt rehabiliteringshem som använder metoder av filosofen L. Ron Hubbard. Jag trappade ner min subutex från 20 mg till 0 på fyra veckor.

Jag upplevde inga svåra abstinenser och var klar med avtändningen efter bara två veckor. Jag hanterade mitt 24 år långa beroende på bara tre månader med Narconons hjälp.

Jag ser tillbaka på allt som har hänt och tänker på vetenskapen som påstod att jag aldrig skulle kunna vara drogfri, inte ha min underbara dotter, min vackra fru och min coola livsstil. 24 år på droger, varav 12 år på psykiatriska droger – för att bli ”drogfri”! Istället blev jag psykotisk.

Är detta vetenskap? Jag blev drogfri på tre månader på Narconon och har varit drogfri sedan dess. Jag förstår nu varför Narconon blir attackerat. Jag är ingen mjölkossa för ”vetenskapen” längre.

Jag är en återuppvaknad zombie och vill berätta att dom galna läkarna finns. Så vakna upp.



Hans-Erik som Hank von Hell

Hemligstämplad rapport avslöjar: Läkemedelsbolag vill stoppa studier om skador av ADHD-droger på barn

En på europainivå hemligstämplad rapport visar hur tillverkarna av amfetaminpreparat (Ritalina, Concerta) gått tillsammans för att stoppa studier om de skador som preparaten ger på barn. Man skyller skadorna på barnens "underliggande psykiska sjukdomar" och vägrar undersöka långtidseffekterna av pillren. Läkemedelsbolagen kallar sig "The Consortium".

Rapporten från tillverkarna av amfetaminpreparat (Ritalina, Concerta) är hemligstämplad av det europeiska läkemedelsverket. Det svenska Läkemedelsverket har vägrat lämna ut avgörande delar av rapporten för att läkemedelsbolagen skulle kunna lida ekonomisk skada om informationen kom ut. Men svensk domstol har nu beslutat att handlingen i sin helhet ska lämnas ut. KMR har tagit del av den. Skrämmande läsning.

De bolag som tillverkar ADHD-droger är normalt konkurrenter, slåss om marknadsandelar och försöker med alla medel prångla ut just sina narkotikaklassade preparat. Men när EU-kommissionen beslutade att det behövs långtidsstudier om skadeverkningsarna av amfetaminpreparat gick tillverkarna samman, och slåss nu tillsammans för att stoppa dessa studier.

Den stora risken är nämligen att de nya långtidsstudierna – på samma sätt som de gamla redan gjort – kommer att visa att ADHD-drogerna ger stora skador på barnen och inte har någon som helst positiv effekt. De nya studierna riskerar att bli spiken i kistan – de slutgiltiga bevisen för att amfetaminpreparaten måste dras in från marknaden.

Och det är därför de samlade läkemedelsbolagen – som kallar sig "the Consortium" – skrivit en gemensam rapport där de förklarar att de inte tänker genomföra några långtidsstudier över de skador barnen kan få av preparaten.

Man använder sig av argument från psykiatriprofessor Joseph Biederman (och kollegor) som uppfunnit en ny psykisk sjukdom för barn – "pediatrisk bipolär störning" – som är den gamla psykiatriska diagnosen manodepressivitet i ny tappning, påklästrad på barn. Barns humörsvägningar ses som tecken på mani och depression – och så kan man skriva ut psykiatrins mest toxiska medel, neuroleptika (Risperdal, Zyprexa, Seroquel), till dessa barn. Ofta ovanpå kraftiga amfetaminpreparat. Psykiatri-

"The Consortium" är rädd för att de nya studierna kommer att bli spiken i kistan – de slutgiltiga bevisen för att amfetaminpreparaten måste dras in från marknaden.

professor Biedermans uppfinning har gjort att massor av barn i USA blivit placerade på dessa preparat med oerhörda skador som följd. Biederman har blivit föremål för undersökningar från den amerikanska kongressen, bland annat för att inte ha redovisat de mängmiljonbelopp han fått från läkemedelsindustrin. I en video kan man se hur han kryper ihop när han ansätts av frågor om påstådda studier han inte gjort, utan bara skrivit under – och fått betalt för.

Och de svenska psykiatriker som arbetar för läkemedelsbolagen och som marknadsför ADHD-drogerna till politiker, läkare och allmänhet, är som ekon av psykiatrins "gudfader" Joseph Biederman. Så till exempel har psykiatriprofessor Anne-Liis von Knorring – som sitter som extern expert i statliga och "opartiska" SBU – nyligen hållit tal på konferensen Nordic Psychiatry Academy anordnad av Janssen-Cilag (tillverkare av Risperdal och Concerta). von Knorrings tal hette "ADHD and bipolar disorder in a lifetime perspective". Och på föreningen Attentions PR-konferens för ADHD-droger (med utställningar från Eli Lilly och Janssen-Cilag) har psykiatriker Henrik Pelling fört ner Biedermans ord till folket och journalisterna i ett tal med rubriken "Bipolaritet och ADHD".

Och i den hemligstämplade rapporten använder nu läkemedelsbolagen Biedermans "forskning" till att förklara att upp till 26 % (!) av de barn som fått en ADHD-diagnos också lider av bipolär störning (manodepressivitet). Tillverkarna vill säga att när barnen drabbas av agiterade tillstånd, maniska tillstånd, deprimerade tillstånd (alla väl bevisade effekter av preparaten och inskrivna i FASS-texten) så är det *egentligen* barnens underliggande bipolära störning som visar sig. Som då skulle kräva ännu fler tunga psykiatriska droger – och garantera att barnet blev en livslång konsument av psyko-farmaka.

Hela rapporten är ett aggressivt, skrämmande försök att övertyga europeiska läkemedelsmyndigheter att det inte behövs och inte går att göra några långtidsstudier över effekterna av dessa ADHD-droger på barn.

FN kritiserar starkt utskrivningen av ADHD-droger

FN-kommittén för barnets rättigheter (barnrättskommittén) framför allvarlig kritik mot den ökade utskrivningen av ADHD-droger till barn. Man är "mycket bekymrad över studier som visar en snabb ökning under en kort tidsperiod i utskrivningen av psykostimulantia såsom Ritalina och Concerta till barn diagnosticerade med ADHD". Och Sverige slår internationellt rekord.

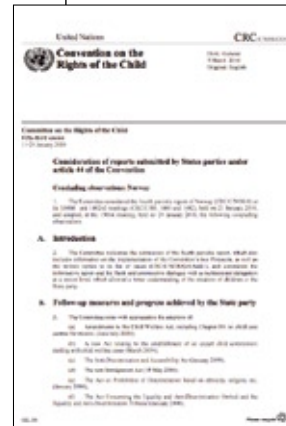
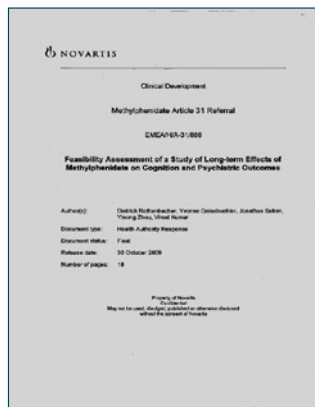
FNs barnrättskommitté ska enligt Barnombudsmannen "övervaka att de stater som har ratificerat [barn]-konventionen också lever upp till den". Nu har kommittén (29 januari 2010) avslutat sin rapport om vårt grannland Norge, och har i rapporten framfört stark kritik mot utskrivningen av ADHD-droger. Man rekommenderar den norska regeringen att "noggrant undersöka fenomenet med överförskrivning av

psykostimulantia till barn" och vill se andra åtgärder för att verkligen hjälpa de barn som har problem. Det här är andra gången på kort tid som ett FN-organ kritiserar utskrivningen av narkotika till barn i Norge. I början av 2006 begärde FN:s internationella kontrollorgan för narkotika (International Narcotics Control Board) att åtgärder skulle vidtas.

Den kritik mot den snabbt ökande utskrivningen av ADHD-droger i Norge som barnrättskommittén framfört gäller i minst lika hög grad Sverige, kanske ännu mer. Färiska siffror från Socialstyrelsen visar nämligen att 19 585 barn år 2009 fick dessa preparat. Det innebär att 20 gånger(!) så många barn nu får ADHD-droger som för tio år sedan. Med största säkerhet är det ett internationellt rekord.

Och man ska också veta att EU-kommissionen i maj 2009 givit ut starka varningar om de skador som amfetaminpreparat ger barnen. Svenska myndigheter har hittills inte lyft ett finger för att utföra de säkerhetsåtgärder som finns i EU-kommissionens beslut.

De läkemedelsbolag som tillverkar Concerta, Ritalina och Strattera drog år 2008 in runt 200 miljoner kronor i Sverige. Och de amfetaminförespråkare med band till denna industri, som verkar som konsulter åt Läkemedelsverket och Socialstyrelsen – som Björn Kadesjö, Anne-Liis von Knorring, Lars-Olof Janols och Gunilla Thernlund – driver på för att sätta än fler barn på amfetamin och öka profitema.



Värre än neurosedynskandalen

ANTIDEPRESSIVA FRAMKALLAR MISSBILDNINGAR, MISSFALL OCH FÖR TIDIG FÖDSEL

Gravida kvinnor som använder antidepressiva medel riskerar att deras barn föds med hjärtfel. Nu kommer även rapporter över hela världen att antidepressiva framkallar kraftigt ökad risk för missfall. Samtidigt kommer en rapport som visar att antidepressiva medel även framkallar för tidig födsel. Detta verkar sammantaget värre än neurosedynskandalen på 1950-talet.

I USA har 600 föräldrar stämt GlaxoSmith-Kline (GSK) som anser att de fått missbildade barn på grund av preparatet Paxil/Seroxat. GSK har tidigare betalt ut över en miljard dollar i skadestånd till andra Paxil/Seroxat-relaterade fall. De har även gått med på förlikning i 200 fall med missbildade barn. GSK säljer Paxil/Seroxat för närmare tre miljarder dollar per år.

Redan 2005 varnade amerikanska läkemedelsverket, FDA, för att antidepressiva medel kunde öka risken för missbildningar, speciellt hjärtfel.

Minskade användningen av antidepressiva medel? Nej, tvärtom, användningen närmast accelererade.

Läkartidningar över hela världen rapporterar nu att antidepressiva medel orsakar alarmerande 68 procent ökad risk för missfall. Medlet orsakar troligen syrebrist hos fostret. Man har även sett att andningen hos de nyfödda inte kommer igång som den ska vid födseln. **Samtidigt kommer en rapport som visar att antidepressiva medel även framkallar för tidig födsel.**

Canadian Medical Association Journal (CMAJ) rapporterar att 4 procent av alla gravida kvinnor använder antidepressiva medel. I Sverige räknar man med att var tjugonde gravid kvinna tar dem.

Det finns nu en mängd anledningar att varna kvinnor för dessa medel. För nyligen rapporterade även forskare på Albert Einstein College of Medicine att antidepressiva medel signifikant ökade risken för stroke och dödsfall hos kvinnor efter klimakteriet.

Detta verkar sammantaget värre än neurosedynskandalen på 1950-talet. Något som media inte verkar intresserade av att rapportera om. Något de dock borde vara. I den första fällande domen (barnet föddes med sammanlagt tre olika hjärtfel, bland annat ett hål mellan hjärtkamrarna) kom det nämligen upp bevis för att GSK undanhållit studier som visade riskerna med Paxil/Seroxat.



I USA har 600 föräldrar som anser att de fått missbildade barn på grund av preparatet Paxil/Seroxat stämt GlaxoSmithKline.

”Vi kommer att se interna GlaxoKlineSmith-dokument som FDA inte har sett, som Förrenta Staternas Kongress inte sett, och som ingen jury någonsin tittat på,” sade advokaten, Sean Tracey, till juryn under öppningsanförandet. ”De har varit hemligstämplade i tre år.”

Därefter vittnade den erkänt kunnige neurofarmakologen dr David Healey. Paxil/Seroxat ägdes ursprungligen av det danska läkemedelsföretaget Ferrosan, berättade Healey. De hade utfört djurexperiment med medlet i början av 1980-talet. Alla djur som inte fick Paxil/Seroxat födde levande ungar. För de som fick Paxil/Seroxat dog 47 ungar av 415.

Healy vittnade inför juryn: ”Det är helt klart att det var medicinen som orsakade dödsfallen.” Han syftade då inte på rättningarna.

I den första rättegången fick man även höra att studierna såg ut att vara ”designade”, alltså manipulerade för att få fram ett visst slutresultat. Än värre blev det när juryn fick höra att rådata från Ferrosans studier senare hade blivit förstörda när de kom i GSK:s ägo.

**Bli medlem i KMR
PG 10001-6 • 250 kr**

10 000 FLICKOR KNAPRAR ANTIDEPRESSIVA DROGER

Åldern sjunker bland dem som får antidepressiva. Minst tio tusen flickor mellan 10 och 19 år knaprade antidepressiva medel förra året. – Det kan få förödande effekter, säger forskaren och psykologen Birgitta Jonasson.

Birgitta Jonasson presenterade, tillsammans med sin man folkhälsovetaren Ulf Jonasson, unika siffror under en konferens om kvinnohälsan i Malmö den 22 mars i år. Sammanlagt 60 000 barn och ungdomar får antidepressiva medel.

De visar i statistiker som är noggrannare än Socialstyrelsens hur kvinnor knaprar antidepressiva och smärtstillande i högre grad än män i samma ålder.

5,5 procent av alla svenska kvinnor mellan 20 och 29 år tog antidepressiva förra året, mer än 30 000 kvinnor.

Närmare åttatusen flickor mellan 10 och 19 använde smärtstillande. Medel som har så gott som ingen effekt. Träning hade varit mycket effektivare, menar Birgitta Jonasson som vill ha diskussion om kvinnors problem verkligen skall lösas med piller.

Hon menar vidare att flickorna kan få svåra men av pillren, leva i en bubbla, hamna i långvarigt beroende, och inte få orgasm.

Hon uppmanar skolhälsovården att vara mer uppmärksam.



”Flickorna kan få svåra men av pillren, leva i en bubbla, hamna i långvarigt beroende, och inte få orgasm.”

AstraZeneca stämde för undanhållande av biverkningar. Tusentals kräver skadestånd.

AstraZenecas antipsykotiska drog Serequel kan mer än tredubbla risken för diabetes. Nu stämmer tusentals människor bolaget för att de medvetet undanhöll data om biverkningar. De riskerar skyhöga skadestånd.

En tidigare chef på AstraZeneca, John Blenkinsopp, berättar för BBC hur han blev utsatt för extrem påtryckning från marknadsföringsteamet på AstraZeneca att undanhålla fakta om att Serequel orsakar kraftig viktökning med påföljande diabetes.

Serequel har varit AstraZenecas storsäljare med en försäljning på 4,5 miljarder dollar per år. Marknadsföringsteamet ville att Blenkinsopp skulle ta bort påståenden om att Serequel orsakade betydande viktökning. Fakta som hade framkommit under de första kliniska försöken ”annars gjorde [de] klart för mig att det skulle innebära karriärbegränsningar för mig,” berättade Blenkinsopp på radio.

Det finns en mängd allvarliga biverkningar med dessa preparat, bland annat högt blodsocker, Neuroleptisk malignt syndrom (NMS) ett allvarligt neurologiskt tillstånd, Tardiv Dyskinesi, kraftiga rörelsestörningar, lågt blodtryck, plötslig död (något AstraZeneca fick skriva ut i produktbeskrivningen).

AstraZeneca är inte de enda som stämts för sitt antipsykotiska preparat. Eli Lilly har fått betala mångmiljardbelopp under våren 2009. Man tror att dessa preparat har gett tiotusentals människor diabetes varav många har dött.



AstraZeneca vinner priset för den mest osmakliga annonsen. I helsidor förespråkar de att man skall ta deras antipsykotiska drog Serequel om man skall prata med sin mamma. Och ju fler gånger man pratar med henne desto fler och högre doser skall man ta. Förmodligen går hela reklamavdelningen på AstraZeneca själva på Serequel.

Inga dödsfall från kosttillskott. 783 000 dödsfall inom den medicinska vården.



Över hälften av alla amerikaner tar kosttillskott. Enligt den senaste rapporten från USAs giftinformationscentral orsakades inte ett enda dödsfall av kosttillskott. Däremot finns det rapporter om att 783 936 amerikaner dött inom medicinen – på ett år. Den senaste rapporten från amerikanska giftinformationscentraler som presenterades i *Clinical Toxicology* visar att inga dött från multivitaminer, inga från mineraler, inga från vitamin A, B, C, D eller E. ((<http://orthomolecular.org/resources/omns/v06n04.shtml>))

Det fanns heller inga dödsfall rapporterade från örter, aminosyror, kinesisk medicin, ayurvedisk medicin, alger eller homeopati.

Så vad kommer larmen i media ifrån? Krigsrubriker i tidningarna om vitaminer. Var är kropparna? Granskar inte journalisterna rapporterna som kommer? Och vilka media har rapporterat den positiva nyheten: ”inga dödsfall”?

www.doctoryourself.com/deathmed.html

Psykiatrisk diagnoshysteri

Hälsosamma människor sjukförklaras

Inriktar du dig på hälsosam mat är du mentalt sjuk – enligt psykiatrin. Använder du örter och vitaminer och vägrar sluta med dem är du definitivt i behov av vård – psykiatrisk vård. Men vad är då de som inte vill äta hälsosam mat?

Av Peter Anstrin

I sina aldrig sinande försök att sjukförklara varje enskilt beteende har psykiatrin nu kommit till avdelningen hälsosamma människor. Nu lanserar man den senaste diagnosen Healthy Eating Disorder (HEA). Om man fokuserar på hälsosam kost och undviker gifter, kemikalier, konserveringsmedel, glutamat med mera så är man alltså mentalt sjuk; man lider av *orthorexia nervosa*, en latinsk term för "nervös över korrekt ätande". Man kan ju inte kalla det "hälsosam mat-störning" för då tror ju alla att Monty Python har återuppstått. Men det här är inget skämt, åtminstone inte för psykiatrierna. Har man en latinsk term så låter ju det hela vederhäftigt. Hela medicinen är uppbyggd runt detta. *Osteoporosis* betyder till exempel "poröst ben".

Om man är nogga med att undvika för mycket salt, socker, koffein, alkohol, jäst, gluten, vete, soja lider man alltså av *orthorexia nervosa*. Om du ser någon i mataffären som läser innehålls ingredienserna noggrant skall du passa dig. Hon kan leta efter glutamat och konserveringsmedel eller färgämnen och vara i behov av psykiatrisk vård. Passa dig för alla som går in i en hälsokostaffär. Spring om du ser någon som stannar till vid avdelningen för ekologisk mat.

Det finns klara bevis för att vissa näringsämnen kan stoppa neurotiska och psykotiska reaktioner. Denna del av psykiatri kallas ortomolekylär psykiatri. Det betyder helt enkelt "rätt molekyl" eller ogiftigt ämne. (Vi föreslår orden *Grön mentalhälsa* istället.) Den behandlar alltså med ogiftiga ämen, ofta näringsämnen i höga doser. Upphovsmannen är dubbla Nobelpristagaren, Linus Pauling. Den är ganska vanlig i USA och en avdelning finns i Sverige.

Men uppenbarligen kan psykiatrer inte tolerera "konkurrens" även om alternativen fungerar. WHO:s internationella diagnosbibel ICD-10 betecknar "missbruk av icke beroendeframkallande ämnen innefattande läkeörter och traditionella botemedel samt



Vill du hålla dig frisk med hälsosam mat och kosttillskott anses du sjuk!

Är de här människorna psykiskt sjuka?



Se upp för folk som kollar innehållsförteckningen.

vitaminer" som en mental störning. Ett av symptomen på det är: "försök att avråda från eller förbjuda användning av ämnet möts ofta av motstånd." Försök till alternativ behandling med naturliga ämnen förklaras alltså vara en mental störning. Mycket värre kan det knappast bli. I skrivande stund håller EU på att förbjuda högre doser av kosttillskott. Vanliga doser är helt överksamma vid terapeutisk användning. Örter är så

gott som förbjudna. Snaran knyts åt. Folket skall tvingas till giftig psykofarmaka. Snart är alla psykiskt sjuka.

Men för vanligt folk med förnuftet i behåll, till skillnad från psykiatrierna, så uppstår den här lilla delikata frågeställningen:

Om hälsosamt inriktade människor är mentalt sjuka, vad är då de som äter junk food? De som slafsar i sig hamburgare varje dag, fyllda med glutamat, som påverkar sinnet avsevärt. De som inte bryr sig om att de och deras barn blir fyllda med kemikalier och gifter. Som låter sina barn köpa ett kilo godis varje vecka, vilket gör dem hyperaktiva. Tillhör de den friska delen av mänskligheten?



Och är den här mannen frisk?

Tvånget i Skandinavien psykiatri är som i forna Sovjetunionen

Svensk psykiatri vet vi alla hur den är. Psykpatienter som utsätts för dödliga grepp eller onödigt bruk av tvångshandskar. Men nu kommer även larm från EU:s Tortyrkommitté om Danmark som har bland det högsta psykiatriska tvånget i världen. Och i Norge varnade EU:s Tortyrkommitté om tvånget förra året.

Sverige

Vansinnesdåden duggar tätt i Sverige och så gott som alla har den gemensamma nämnaren psykiatri och psykiatriska droger. Tvångsåtgärder inom psykiatrin är rutin. Sverige är nu även ledande i elchocksbehandling världen över, ofta under tvång. Psykiatrin kostar svenska samhället mer än 50 miljarder om året i form av droger, förtidspensioner, socialhjälp, sjukfrånvaro m.m. Ca 15 miljarder i direkta kostnader. Socialminister Hägglund sågade psykiatrin offentligt i media men är ändå tvungen att satsa 800 miljoner kronor varje år i "Miltonpengar". Trots att Riksrevisionsverket i maj förra året sågade satsningen med de statliga extrapengarna i en rapport med orden "inga spårbara resultat" och "ingen effekt". De ifrågasatte även det lämpliga i att staten satsade extra pengar på psykiatrin.

Danmark

Nu kommer larmrapporter från Danmark. Psykiatrin kostar lika mycket där som i Sverige, 55 miljarder per år, 5,5 miljarder i direkta kostnader. Det är Det Nationale Forskningcenter før Arbejds-miljø som har gjort en undersökning.

Men det värsta är nog vad danskarna får för dessa pengar. Den senaste rapporten om den danska psykiavården gäller bältesläggning och tvång. Siffrorna stiger lodrätt, rapporterade dansk media i våras med färskas uppgifter från Sundhedsstyrelsen. Detta helt i strid med intentionerna.

Likt Sverige och Norge har Danmark satsat stora pengar på att förbättra psykiatrin. En ny handlingsplan med 820 miljoner kronor har sjuvärd för att få bukt på psykiatris våldstendenser. För Danmark ligger nu högt bland länder med mycket psykiatriskt tvång. Dessutom, 400 000 danskar åter antidepressiva medel. 18 av 24 psykiskt sjuka får mer än en medicin. Livslängden blir 15-20 år kortare. Psykisk sjukdom är inte dödlig. Så vad dör de av?

14



Norge

Om det vore en tävling i att vara värst, ligger Norge bra till. Norge satsade 24 miljarder på att förbättra psykiatrin under tio år (1998-2008). Vad fick man? Jo, 70 000 tvångsintagningar – en ökning med 20 procent. Politikerna gick i taket redan 2009, men tvånget

fortsätter. De 24 miljarderna avsåg bland annat att minska tvånget. Men det var inte det som norrmännen hade blivit sjukare. Det var snarare psykiatrin som hade blivit det. För i åtta fall av tio tvångsintagningar så skedde det utan risk för eget eller annans liv. Alltså olagligt. Till och med Europas tortyrkommitté har utfärdat en skarp varning över förhållandena (2009). De varnade för rutinemässig användning av isolering, tvångsmedicinering och bältesläggning. I mars i år varnade även FN för den lavinartade amfetaminutskänkingen. Ökningen är tillsammans med Sverige mest i världen.

– Politikerna är extremt naiva om de tror att mer pengar kommer att avhjälpa problemen inom psykiatrin. Som vi sett så blir det värre ju mer pengar de får, säger KMR:s talesman Peter Anstrin som följt psykiatrin under 40 år. Det blir som att hålla bensin på elden. Psykiatrin måste först och främst fås in under lagen.

<http://politiken.dk/indland/article945350.ece>
<http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2010/04/15/220737.htm>



EU:s Tortyrkommitté kritiserade Danmark för flitig bältesläggning. En man hade varit bälteslagd varje dag sedan 2001.

Norsk psykiatri beskrives som livsfarlig

Helseminister Lars E. Hansen er sjokket over lovbruddene

Uvitende psykiatere



Psykiatrisen har vært basert på utvilsomme metoder, skriver Dag Vigen Polstermann. FOTO: PHOTOAGASSONFOTOLIA
 Opplyst: 18.02.09 kl. 10:08 Publisert: 18.02.09 kl. 00:14
 Hovedansvaret for kunnskapsmangelen i norsk psykiatri påligger offentlige myndigheter.

Norge satsade 24 miljarder på 10 år för att förbättra psykiatrin - fick 70 000 tvångsintagningar och kritik av EU:s Tortyrkommitté.

Orwellianskt scenario

Välkommen till Du Sköna Nya Psykiatriska Värld

I filmen *Minority report* med Tom Cruise kunde man se vilka människor som skulle begå brott i framtiden och därmed avvärja dem – Pre-crime. Psykiatrikerna blev uppenbarligen inspirerade för de har nu kommit upp med en liknande idé – Pre-diagnosis.

av Peter Anstrin

I en ny studie som publicerats i *American Journal of Psychiatry* hävdar författarna att man kan upptäcka "hjärnabnormalitet som associeras med risk för schizofreni" hos nyfödda bebisar som bara är några veckor gamla. Man kallar det *Psychosis Risk Syndrome* (PRS) och den skall införlivas i nästa upplaga av psykiatrins diagnosbibel: DSM-V.

Vad man vill göra med dessa nyfödda stackare är dock inte helt klart, men det målar upp ett skräckscenario som Orwell inte en kunnat föreställa sig. Det är bäst att vara på sin vakt mot psykiatrikerna. De steriliserade 350 000 människor och mördade så gott som alla mentalpatienter och förståndshandikappade (250 000) under nazitiden när de fick fria händer och skulle förhindra så att rasen inte gick under. Och det var definitivt inte Hitler som beordrade dem, de agerade självmant. Mycket entusiastiskt dessutom. Låt dem för guds skull inte få fria händer igen!

Låt oss först påpeka några uppenbara fel i denna sf-liknande artikel som felaktigt publicerats som vetenskap.

För risken är annars att man i enlighet med Goebbels propagandaplan tror på den. Journalisterna älskar dessutom att föra fram dessa teorier.

Det existerar först och främst inga medicinska/vetenskapliga test som visar att schizofreni är en fysisk sjukdom eller en hjärnabnormalitet. Det finns inte en enda test för kemisk obalans, röntgen, MRT eller annan test för schizofreni, inte en enda, som kopplar ihop en "felaktig" hjärna med schizofreni. Oavsett om det förhåller sig så, finns det fortfarande inga vetenskapliga bevis. Det kan i så fall lika gärna vara gallan. Så det handlar om vad George Orwell kallar "dubbelpråk" (språk som medvetet missleder) när man säger "hjärnabnormalitet som associeras med schizofreni".

För att fortsätta med motbevisningen, i den mån psykiatrikerna åberopar röntgenbilder eller hjärnscanning av något slag. En av de mest populära tricken är att visa upp färgade bilder på hjärnan för att visa på avvikelser,



Tom Cruise i filmen *Minority report* där man kunde se in i framtiden vilka som skulle begå brott. Här tillsammans med Peter Stormare som spelar smått galen läkare.

bland annat att hjärnan är mindre på schizofrena. Dessa färgglada bilder som media älskar att publicera har gjorts på människor som använt antipsykotika under lång tid. Det är ett känt faktum att antipsykotika krymper hjärnan.

Samma sak har gjorts på barn med ADHD. Det var bara det att de mindre hjärnorna fanns – i mindre barn.

Och även om hjärnan blir röd på bilderna när man blir arg så vet man inte om det beror på att hjärnan blir röd för att man är arg eller att man är arg för att hjärnan är röd!

Det finns många sådana PR-trick.

Psykiatriker Allen Frances med hög position inom amerikanska psykiatrisällskapet

(APA) har sagt:

"Det finns inga objektiva test inom psykiatrin, ingen röntgen, laborietest eller granskningsresultat som definitivt säger att någon har eller inte har en mentalstörning."

Det finns fler psykiatriker med rang som sagt samma sak, bland annat APAs ordförande. Men ingen lyssnar uppenbarligen i deras egna led.

Nå, för att gå tillbaka till pre-diagnosis som det kallas. Inom psykiatrin är allt flum vetenskap, men tydligen handlar det här inte om vetenskap, utan politik – och pengar.

Med terroristlagarna kunde man sätta mänskliga rättigheter ur spel. Nu har man ännu ett

vapen. Det räcker nu med att man uppvisar ett excentriskt beteende så kan man spärras in och drogas ner med antipsykotika. Och då är det kört! Det är en mental tvångströja.

Detta kallas för förebyggande mentalhälsa(!) och pre-diagnostisering samt, kanske främst, pre-medicinering. Och då har vi återigen hittat pudelns kärna. För bakom dessa psykiatriker skymtar naturligtvis läkemedelsbolag som tillverkar antipsykotika. De ser här en enorm potential. Den ledande psykiatrikern bakom denna orwellianska plan, Patrick McGorry, som även är huvudförfattare till artikeln, är finansierad av Janssen-Cilag. Och mycket riktigt McGorry rekommenderar Risperdal och enbart Risperdal vid behandlingen av denna ej utvecklade schizofreni (som alltså inte finns men skall medicineras). Det är närmast ett officiellt sanktionerande av märket. Det behöver väl knappast påpekas att Janssen-Cilag tillverkar nämnda antipsykotika.

Den klassiska diagnosen i forna Sovjet var "långsamt progredierande (framåtskridande) schizofreni" och kännetecknades i första hand av kritik mot regimen – och av att ingen annan än ett fåtal psykiatriker kunde känna igen den. Dessa var oftast anställda på det ökända Serbskijinstitutet där kända författare och regimkritiker låstes in och gavs isbad och lindades in i våta bindor som sedan torkade och spände åt för en omfattande politisk avprogrammering.

Men nu går man ett steg längre, nu kväver man psykoserna i sin linda, bokstavigt talat. Innan de ens har utvecklats – hos nyfödda barn.

Orwell sprattlar i sin grav!

UTSTÄLLNING OM PSYKIATRINS BARBARISKA METODER I MALMÖ



Två utställningspaneler om psykiatrins droger och ständiga försök att kontrollera människan.



Hans-Erik Dyvik Husby, alias Hank von Hell i Turbonegro, som spelar Cornelis Vreeswijk i den kommande storfilmerna om dennes liv, berättade hur han försökte bli drogfri från 24 års tungt missbruk, men hur psykiatri bara gav honom mer och mer droger. Till slut åkte han till det drogfria behandlingshemmet Narconon och blev drogfri på tre månader – och har hållit sig drogfri sedan dess.



KMRs talesman, Peter Anstrin, berättar om att när psykiatri under nazitiden fick fria händer, mördade de snabbt över 250 000 mentalpatienter och handikappade. Peter var den förste som avslöjade att även svenska psykiatriker avrättade mentalpatienter och betonade att psykiatri *måste* övervakas.



Nicolai Grüner, en av få överlevare av två koncentrationsläger, instämmer i att det var tack vare psykiatrins rashygienprogram som Förintelsen kunde äga rum. Han syns inringad nederst t.v. på den klassiska bilden från koncentrationslägret Auschwitz. "Vi måste ständigt se upp med psykiatri!"



Singer-song writer Aleena Gibson inledde öppningen av utställningen med att sjunga *Empty room*, som hon varit med och skrivit själv. Aleena har medverkat i två Melodifestivaler bl a med Stefan Andersson. Aleenas farfar, den kände göteborgskonstnären Bengt Haglund, dog efter intensiv behandling med elchocker då han blev deprimerad efter att hans fru gått bort.



Utställningen *Psykiatri – Dödens Industri*, ägde rum på Hippodromen i Malmö i slutet av juni. Det är en vandringsutställning som går runt över hela världen. Innan hade den varit i Köpenhamn och sammanlagt besökts av över 10 000 människor på något mindre än två veckor. På bilden syns i rött KMRs ordförande i Malmö, Jane Nyman.